

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:40
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:36
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	67,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Действия господина Людвикова неправомерны, так как исключительные права на интеллектуальную собственность (в том числе на литературные произведения истекают через 70 лет со смерти автора (однако данный срок начинает течь с 1 января следующего года после смерти автора). То есть исключительные права в данном кейсе оканчиваются в 2024 году. В связи с этим Людвикову было необходимо связаться с наследником автора - госпожой Антоновой. Однако из условия задачи напрямую не следует, что речь вообще идет об одной и той же книге. Изначально книга издавалась на французском языке и называлась на нем же, однако на Патриарших прудах она уже оказалась с русским названием, но все еще на французском. Действия, конечно, все еще неправомерные, потому что нет указания на переход исключительного права издательства с Патриарших и согласования действий Людвиковова с этим издательством.

Между участниками возникают в основном граждански еправоотношения. Между Антоновой и Людвиковым при подаче со стороны Антоновой искового заявления возникнут гражданско-правовые отношения, регулируемые 4 частью ГК РФ и АПК РФ, так как судиться они пойдут в СПиП.

Между Людвиковым и ООО "лучший перевод" возникнут гражданско- правовые отношения на основе обязательств (1-2 части ГК РФ) - они заключат договор возсездного оказания услуг.

Между Людвиковым и "Красная заря" так же возникнут гражданские правоотношения (1-2 части ГК РФ) на основании договора подряда/возмездного оказания услуг. С руководителем театра аналогичное положение

между Абрамовым и Антоновой также возникнет спор об интеллектуальных правах (4 часть ГК РФ и АПК) в силу незаконного использования Абрамовым произведения Розенбаума.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей считал, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1) На мой взгляд, Иннокентий Хапугин формально не нарушает трудовое законодательство, однако потсупает недоросоветсно. Кроме того, Увольнение Правдина было незаконным, поэтому действия Иннокентия нельзя назвать правомерными. Кроме того, если иннокентий говорил, что он не удостоверился в способности работника занимать данную должность, то он должен был расторгнуть трудово договор по своей инициативе, а не предлагать увольнение по собственному желанию. (продление испытательного срока не разрешается)

2) а) Во-первых, мы всегда говорим о разумности сроков как об общеправовом принципе, в данном случае прослеживается желание работодателя продлить испытательный срок, чего ТК РФ не допускает. Следовательно, Правдин не могу повторно назначаться испытательный срок.

б) Фальсификация данных о нарушениях трудовой дисциплины со стороны Правдина. Условие задачи явно указывает на несостоятельность данных утверждения со стороны работодателя.

в) Работник, жалающий уволиться по собственному еланию должен уведомить работодателя в срок 3 дня. Из условия следует, что работники увольнялись день в день, что означает неправомерность их увольнения, а значит, трудовой договор фактически не прекращался. То есть ему не могли назначить испытательный срок заново.

г) Так как срок не могли назначить, то и уволить работника по ст. 71 невозможно

д) Кроме того, так как фактически работник отработал нужное количество времени, ему должна была выплачиваться надбавка, чего не было осуществлено. Так, Правдин может требовать не только моральной компенсации, но и возмещения причиненного материальногт ущерба.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1) Нет, в данном случае имело место обстоятельство, исключающее преступность деяния - необходимая оборона (Была угроза жизни, ее реально и наличность. Также нет нарушения пределов необходимой обороны).

2) Да, отец жениха может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 119 Особенной части УК РФ - угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1) Соков совершил грабеж - ответственность наступает с 14 лет. Значит, деяние носит общественно опасные последствия.

2) О задержании несовершеннолетнего должно было быть незамедлительно сообщено матери еще до составления протокола и допроса как законному представителю. Задержание в полиции несовершеннолетнего не может длиться более 3 часов.

3) Да, допустил. Во-первых, при допросе должны были присутствовать педагог или психолог (тк Сокову 15 лет). во-вторых, Допрос не может длиться более двух часов без перерыва для несовершеннолетних лиц старше 14 лет. в-третьих, Лицам до 16 лет при разъяснении их процессуальных прав указывается на необходимость говорить правду, а не ответственность за дачу ложных показаний.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recursio* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

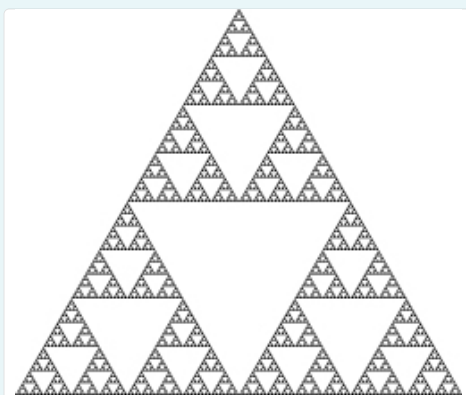


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

- 1) На каждый акт приема-передачи товара должен составляться акт о приеме-передаче товара - бесконечный процесс воспроизведения идентичных элементов (актов).
- 2) Дело, не подусное Арбитражному суду субъекта передается в арбитражный суд другого субъекта - бесконечное циркулирование документов между судами, а также воспроизведение одинаковых действий.
- 3) Необходимость страхования страховки объекта- работает как эффект Дросте, то есть бесконечный повтор, самовоспроизведения.

1) отвод судьбы при рассмотрении дела единолично осуществляется тем же судьей - рекурсия почти как в последовательности Фибоначчи, но мы повторяем не сумму, а просто первое

слагаемое.

2) Товарный знак не является интеллектуальной собственностью, поэтому не требует удостоверения другим товарным знаком. - если бы такой нормы не было, то мы видели бы бесконечное количество товарных знаков.

3) Нотариальная подпись не требует нотариального удостоверения. - без этой нормы так же как и в капусте Романеско было бы бесконечное количество единообразных элементов.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 10,00
из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

- 1) Принцип добросовестности - каучуковая норма, говорящая об общем процессе гражданских правоотношения, заключающаяся в надеждах на исполнение обязательств - нарушен Знайкиным, так как качество товара не является надлежащим, а подобные мелкие сколы не изменяют эстетического вида и практического применения товара.
- 2) Принцип свободы договора - можно заключать любые (смешанные) договоры с любыми дееспособными лицами, также нельзя принуждать к заключению договора - нарушен, так как договор не должен содержать условия, противоречащие законодательству - в данном случае запрет на возврат товара.
- 3) принцип равенства участников гражданских правоотношений - Никто не может быть ущемлен в своих правах и обязанностях, а также получать преимущество над другими участниками гражданских правоотношений - нарушен, так как оптика будучи монополистом продиктовала свои условия.
- 4) неприкосновенность частной собственности - недопустимость недобросовестного изъятия или повреждения чужой собственности - нарушен, так как Директор отобрал у Знайкина очки
- 5) принцип обеспечения восстановления нарушенных и их судебной защиты - любые нарушенные права подлежат защите - судебной и внесудебной. - не нарушен, так как Директор отправил Знайкина в суд
- 6) Необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав - не был нарушен, так как Знайкину никто не помешал прийти и требовать надлежащего исполнения обязательств.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

1) В свидетельстве о рождении ребенка указан отец, которого фактически нет - презумпция отцовства - юридическое значение - отцом признается бывший муж матери, если ребенок родился в течение 300 дней после развода/смерти/признания брака недействительным. Цель: установление отца в целях искоренения "безотцовщины" и взыскания алиментов с недобросовестного отца.

2) Муж и жена пришли покупать имущество в браке - презумпция общности имущества супругов - все имущество, приобретенное в браке относится к общей совместной

собственности супругов - цель: упрощение оформления документов в браке, а также защита супругов при разводе, чтобы один из них не остался ни с чем.

3) Презумпция добровольности/согласия супруга - брак заключается добровольно, по обоюдному согласию супругов - цель: защита прав брачующихся от фиктивных браков и принуждения

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Процент по кредиту ограничен ключевой ставкой ЦБ и не может составлять 100%. Также кредитор обязан был предупредить должника о том, что последний может не выплатить долг (так как сумма больше 100000 рублей). Залоговым имуществом не может быть автомобиль уже взятый в кредит, так как это большой риск для должника. Договор не мог содержать условия, по которому ПЕТр не может отказаться от кредита и досрочного погашения, так это ограничивает его права.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1) Данная новость скорее всего фейкова, так как чиновники сдают экзамены на государственного служащего, которые нельзя пройти, не окончив школу. Кроме того, бюджет составляется не самими чиновниками, а все органом исполнительной власти, что снимает единоличную вину с чиновников. Кроме того, знания о работе троллейбусов и трамваев являются общеизвестными, и их незнанием не является оправданием чиновников.

2) Чиновники могли совершить растрату и нецелевое использование бюджетных средств.

3) Ответственность предусмотрена, однако если речь идет о "законо о фейках" - то есть распространение ложных сведений касательно Военных сил РФ, клевету, а также ложное распространение информации о терроризме и другие подобные составы. Федя не будет привлечен, так как в его действиях отсутствует преступность деяния.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(Гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1) Очевидно, что исходя и базовой правой презумпции "Закон обратной силы не имеет", то и право обратной силы не имеет. Однако речь не о той силе, которую имеет в виду юрист. Обратная сила, а равно противоположная сила есть у всего, как сила противодействия яв физике. 2)Право, если мы говорим о естественном праве, действительно противопоставляется неправу - то есть произволу со стороны государства. Неправом можно называть действия, которые противоречат праву в объективном смысле, тому, что установило государство. Тогда мы уже приходим к позитивисткой теории права. Из этого можно прийти к выводу, что понятия права и неправы не презюмированы людьми как противоположные, как день и ночь, хотя бы потому, что подход к понятию права неоднородный. Право и неправу не столько противоположны друг другу, сколько дополняют друг друга. Лично я понимаю под неправом действия, противоречащие пониманию нравственности в общественном сознании, а также нормам законам и морали, потому что аксиомизирую объективный смысл права. однако все можно заметно упростить, понимая под правом юридически возможное поведение, а под неправом неправомысленные деяния. некоторые школы права в целом не говорят о том, чему противопоставляется право, а лишь говорят, из чего оно проихсдит - например, историческая школа права. Таким образом, нет единого понимания права и неправы и того, противопоставлены ли они друг другу, и, основываясь на том понимании, которое ему ближе, человек сам отвечает на данный вопрос.